

## **VEDLEGG TIL REFERAT FRA ORDINÆRT UTVALGSMØTE 5. OKTOBER 2023**

Når man bor på en liten plass i en liten kommune, blir man veldig tett med og veldig glad i de institusjonene som ligger i sitt eget område. Dette gjelder særlig skolene, fordi man som forelder ser verdien av at barna har et godt miljø med trygge og kompetente voksne rundt seg, hvor de opplever lek, læring og mestring både i timene og i friminuttene. Slik gjelder det for oss foreldre på Helle og i Sannidal som har våre barn på Sannidal ungdomsskole.

Derfor blir vi utrolig skuffet, når vi i Kragerø kommune sitt høringsbrev blir presentert for fire alternativer til lokalisering av ungdomstrinn, hvor bare ett av alternativene er videreføring av Sannidal ungdomsskole. Samtidig er dette alternativet også det alternativet som svartmales mest når det kommer til de økonomiske konsekvensene av å velge dette alternativet.

Vi mener at dette alternativet reelt ikke er et alternativ. At det er et pseudoalternativ som er tatt med fordi kommunen må, ikke fordi kommunen vil, og at kommunen allerede har bestemt seg for at ungdomstrinnet ikke skal lokaliseres i Sannidal. Dette forsterkes av de tre kriteriene som kommunen har satt opp som krav, og som alternativene skal innfri. Og særlig når det første og tyngst veiende kriteriet er "økonomisk bærekraft", så faller alternativet med videreføring av Sannidal skole med en gang.

Vi mener at kommunen kunne ha satt opp bedre og mer likeverdige alternativer, to til tre alternativer for hver lokalitet med tilhørende realistiske beregninger. Vi ser dog at kommunen er økonomisk skakkjørt, fordi det gjennom flere år ikke er tatt ansvar og tatt grep for å rette opp økonomien i tide. Vi anerkjenner at kommunen nå står i en så vanskelig økonomisk situasjon, at det nå må tas en beslutning som sikrer "økonomisk bærekraft", "kvalitet" og "langsiktighet". Vi aksepterer at vi nå er der hvor det ikke er tid til å utrede og diskutere flere alternativer, og hvor vi bare må forholde oss til de fire alternativene som kommunen legger frem.

Når vi ser på de fire alternativene som er satt opp, mener vi at det ikke er grunn til å forholde seg ytterligere til alternativ 1, fordi dette alternativet er satt opp slik at det ikke står mål med det første og tyngst veiende kriteriet "økonomisk bærekraft", og derfor ikke er et reelt alternativ. Selv om vi mener at Sannidal ungdomsskole ville ha vært det beste alternativet for alle kommunens ungdomsskoleelever, velger vi altså å legge det til side.

Alternativ 2 med en 1-10 skole på Feierheia innebærer for mange barn på for lite et areal samtidig. Det vil også bli vanskelig å finne rom til støtteundervisning og liknende tiltak, når skolen er fylt til randen med elever på alle klassetrinn. Videre gir en 1-10 skole ikke mulighet for et miljøskifte mellom barneskole og ungdomsskole, noe som vi gjennom mange år har erfart, er en fordel for mange av barna. De kan rett og slett begynne med blanke ark, få en ny sjanse. I tillegg øker en 1-10 skole de trafikale problemene rundt skolen ytterligere, både når det gjelder levering av elever, og parkering for ansatte, og reduserer trafikksikkerheten for gående elever, særlig de yngste elevene. Endelig strider en 1-10 skole mot det siste kriteriet "langsiktighet", fordi det ikke vil være mulig å utvide skolen, når barnetallet i kommunen igjen øker. Skulle dette alternativet mot vår forventning bli valgt, forventer vi at kommunen legger til rette for en sikker skolevei for elever på ungdomsskolen ved å ha skolepersonale til å følge elevene fra jernbanestasjonen til skolen med henblikk på å gripe inn overfor uønsket atferd blant elevene (mobbing) og uønskete henvendelser til elevene (langing). Vi ønsker på den bakgrunn ikke å støtte alternativ 2.

Alternativ 3 med en ungdomsskole på Feierheia og en ny barneskole på Kalstad inneholder elementer som møter kriteriene "økonomisk bærekraft", "kvalitet" og "langsiktighet", og som kan ha ønsket effekt. Det gir bedre plass til barna både i barneskolen og på ungdomsskolen, samtidig som det sikrer muligheten for å utvide skolen, når barnetallet i kommunen igjen øker. Videre gir alternativet mulighet for et miljøskifte mellom barneskole og ungdomsskole. Alternativet gir også lærerne på læringsstret mulighet for å samarbeide med lærerne på ungdomsskolen, noe som er mer naturlig enn hvis

barneskole og læringscenter var lagt til samme lokasjon. I tillegg sikrer alternativet at det forblir en fysisk avstand mellom elevene på ungdomsskolen og elevene på videregående skole. Vi vet at barna allerede starter med alkohol og rus på ungdomsskolen. For at bruken av disse rusmidlene ikke skal øke ytterligere, mener vi at en fysisk avstand til videregående skole hvor tilgjengeligheten til og bruken av rusmidler er stor, vil skjerme elevene på ungdomsskolen bedre. Endelig sikrer alternativet en sikker skolevei for elevene på barneskolen med snuplass i enden av veien og buss rett til døren, og en sikrere skolevei for elevene på ungdomsskolen på grunn av mindre trafikk rundt skolen. Her forventer vi samtidig, at kommunen legger til rette for en sikker skolevei for elevene på ungdomsskolen ved å ha skolepersonale til å følge elevene fra rutebilstasjonen til skolen med henblikk på å gripe inn blant annet overfor uønsket atferd blant elevene (mobbing) og uønskete henvendelser til elevene (langing). Vi kan på den bakgrunn støtte alternativ 3.

Alternativ 4 med en ungdomsskole på Kalstad kan umiddelbart virke som et godt alternativ, særlig hvis man går for at elever og lærere fra to forskjellige ungdomsskoler og to forskjellige skolekulturer skal møtes på "nøytral grunn", og ikke på grunnen til den ene av de to skolene. Vi mener imidlertid at dette alternativet ikke har så mange fordeler som alternativ 3, tvert imot. Alternativet gir bedre plass til barna både i barneskolen og på ungdomsskolen på kort sikt, men gir ikke like god mulighet for å utvide skolen på lang sikt, når barnetallet i kommunen igjen øker. Alternativet gir ingen synergieffekt mellom lærerne på læringssettet og lærerne på barneskolen, fordi avstanden mellom barnetrinn og voksenopplæring er for stor. Alternativet sikrer ingen fysisk avstand mellom elevene på ungdomsskolen og elevene på videregående skole, og dermed øker risikoen for at elevene på ungdomsskolen får større tilgang til rusmidler enn det de har i dag. Vi mener på den bakgrunn at alternativ 4 ikke er et godt alternativ.

Vi forventer at Kragerø kommune nå fatter vedtak om å gjennomføre et alternativ som sikrer "økonomisk bærekraft", "kvalitet" og "langsiktighet" for skolene i kommunen i mange år fremover. Vi ønsker at kommune får orden på økonomien så kommunens skolestruktur, og ikke minst kommunens gjenværende barneskoler er fredet i hvert fall 10 år fremover. Vi ønsker en ansvarlig økonomisk drift i kommunen så elevene får voksne opp i faste og trygge rammer, og lærerne får ro til å skape de trygge rammene for lek, læring og mestring. Skolene skal ikke bare være en linje i et stort regneark eller en kasteball i et politisk spill. Skolene skal være et godt sted å være og et godt sted å lære.

På vegne av FAU Sannidal ungdomsskole

Jens Morsø

Leder FAU